

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 8

Název veřejné zakázky:	<b>Domov pro seniory – budova C, Česká Třebová</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky:	F2024-038235
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	<b>Město Česká Třebová</b>
Sídlo:	Staré náměstí 78, 560 02 Česká Třebová 2
IČO:	002 78 653
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Užší řízení
Limit zadávacího řízení:	Nadlimitní

Zadavatel v zadávacím řízení zastoupen společností RTS, a. s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel níže uvedenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

### **DOTAZ 1**

Dotaz na FTV:

Je navržena nosná konstrukce pod panely s 0° úhlem sklonu od vodorovné roviny. Chtěli bychom Zadavatele upozornit, že někteří výrobci FTV panelů garantují záruku pouze na instalace, kde jsou panely uloženy se sklonem alespoň 10°. U navržených panelů toto nebylo v katalogových listech dohledáno, ale zdálo by se vhodnější navržení nosné konstrukce s alespoň mírným sklonem. Případné nutné rozestupy lze kompenzovat použitím silnějších panelů. Trvá Zadavatel za řešení s konstrukcí pod panely s 0° úhlem sklonu?

### **ODPOVĚĎ 1**

Zadavatel netrvá na sklonu 0°. Mohou být použity konstrukce se sklonem do 15° pro orientaci západ – východ.

### **DOTAZ 2**

Žádáme Zadavatele o upřesnění, zda má být součástí cenové nabídky i harmonogram postupu prací a finanční harmonogram?

### **ODPOVĚĎ 2**

Zadavatel nepožaduje po dodavateli předložit jako součást své nabídky harmonogram provádění prací a finanční harmonogram. Harmonogram předloží, až vybraný dodavatel v rámci své součinnosti před podpisem smlouvy – viz Svazek 2 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky čl. 13 bod. 13.1. písm. b).

### **DOTAZ 3**

V technické zprávě D.1.1.1.1\_TECHNICKÁ ZPRÁVA architektonicko-stavebního řešení je uvedeno „*Na základě závěrečných doporučení ze Zprávy o průzkumu znečištění geologického prostředí (2G geolog s.r.o.) z února 2024 nebude možné zeminy skryté při stavbě ani zeminy těžené při hloubení pilot použít v místě stavby jako materiál k zasypávání (viz dokladová část E.4)*“. dále je zde uvedeno, že „*Veškeré vytěžené zeminy bude nutné ukládat na mezideponii s těsněným podložím a zábranou proti rozplavování. Na směsných vzorcích bude následně ověřena míra znečištění a teprve podle výsledků laboratorních analýz bude rozhodnuto o způsobu jejich likvidace nebo využití*“. Ve výkazech výměr jsem našel položky pro převoz a uložení na mezideponii, následné naložení a odvoz na skládku. Nikde ale nejsou položky pro vzorkování a **laboratorní práce k vyhodnocení znečištění**. Jak a kde mají být tyto práce oceněny?

### **ODPOVĚĎ 3**

Doplněna položka 013256X01 ve VON.

### **DOTAZ 4**

V položce č. 22 na listu výkazu výměr (VV) „D.1.1.1 – Architektonicko-stavební řešení“

22	058 34 4197	štěrkodrt' frakce 0/63		t	2 723,03
----	-------------	------------------------	--	---	----------

je specifikován materiál pro 1701,90 m3 zásypu ze ŠD 0/63 (viz. výpočty pod pol. č. 21). Po vydělení objemu hmotností je evidentní, že bylo počítáno s objemovou hmotností ŠD 1,6 t/m3 což se mi zdá opravdu málo. Vždyť i položka ÚRS č. 564831111\_Podklad ze štěrkodrtě ŠD plochy přes 100 m2 tl 100 mm uvádí jednotkovou hmotnost 0,23 t/m2 => tzn., že se počítá s objemovou hmotností 2,3 t/m3. Takto by pol. č. 22 měla mít výměru 3 914,37 tcož je oproti zadávacímu VV značný rozdíl. Může zadavatel opravit výmětu této položky?

#### ODPOVĚĎ 4

Opraven výkaz výměr na 2,16 t/m3 dle položek 271\*\*22\*\* Podsyp pod základové kce katalogu URS.

#### DOTAZ 5

V položce č. 23 na listu výkazu výměr (VV) „D.1.1.1 – Architektonicko-stavební řešení“

23	58344229	štěrkodrt' frakce 0/125		t	206,90
----	----------	-------------------------	--	---	--------

je specifikován materiál pro 206,90 m3 zásypu ze ŠD 0/125 (viz. výpočty pod pol. č. 21). Je evidentní, že výměra je zde uvedena v [m3] a ne v [t]. Správná výměra v [t] je  $206,90 \cdot 2,3 = 475,87$  t. Může zadavatel opravit výměru této položky?

#### ODPOVĚĎ 5

Opraven výkaz výměr na 2,16 t/m3 dle položek 271\*\*22\*\* Podsyp pod základové kce katalogu URS.

#### DOTAZ 6

V pol.č.110 na listu D.1.1.1 –Architektonicko... je k ocenění Plot z drátokamenných košů (gabionů). Odkaz pod položkou je na výkres D.1.1.1.3Půdprysvýchopů - křídla C2, kde jsem žádný gabionový plot nenašel. Může zadavatel objasnit, kde se tento gabionový plot nachází a na kterých výkresech je zakreslen?

#### ODPOVĚĎ 6

Jedná se o tři gabionové zdi u zadního vstupu křídla C1 pod spojovací chodbou do staré části, půdorys výkopů D.1.1.1.2 a 1np křídla C1 D.1.1.1.5.

#### DOTAZ 7

V pol.č.138 na listu D.1.1.1 –Architektonicko... je k ocenění Kladení dlaždic ... o celkové výměře 0,09 m2. Další položkou je SPC dlažba chodníková betonová 300x300mm tl. 50mm přírodní, tedy v podstatě jedna dlaždice. Na výkrese odvětrání radonu viz D.1.1.1.4, na který odkazuje komentář pod položkou jsem nic takového nenašel. Není zde nějaká chyba?

#### ODPOVĚĎ 7

Dvě dlaždice na zelené střeše v rozích u okapové trubky.

#### DOTAZ 8

V pol.č.6 a8 na listu D.1.1.4.8 - Plynová zařízení je špatná výměra. Do objemu přebytečné zeminy je třeba započítat i objem ŠD 0/63 pro zásyp v komunikacích 11,72 m3. Může zadavatel opravit výměru v této položce?

#### ODPOVĚĎ 8

Opraven výkaz výměr položek 5 – 8, 10 a 13.

#### DOTAZ 9

V pol.č.6 a8 na listu D.1.1.4.8 - Plynová zařízení je špatná výměra. Ta musí obsahovat i objem výměny materiálu pro zásyp. V pol.č.13 je jen SPC. Může zadavatel opravit výměru v této položce?

#### ODPOVĚĎ 9

Opraven výkaz výměr položek 5 – 8, 10 a 13.

**DOTAZ 10**

Ve výkaze výměr (VV) „IO 02 - Přípojka plynu...” chybí položka pro lože pod potrubí o výměře  $0,1*0,8*(7,3+6,2)+0,1*0,35*1,6 = 1,14 \text{ m}^3$ . Může zadavatel doplnit tuto položku do VV?

**ODPOVĚĎ 10**

Přidána položka 451573111 Lože pod potrubí, stoky a drobné objekty...

**DOTAZ 11**

Ve výkaze výměr (VV) „IO 03 - Venkovní kanalizace...” je veškerý materiál pro zásypy (pol.č.34) specifikován v pol.č.35 a 36. Veškerá vykopaná zemina je tedy přebytková. K pol. č. 29, 30 je třeba dopočítat objem pol. č. 12. Dále pak v pol.č. 32 (poplatek za uložení 90 % výkopku) chybí připočítat 90 % objemu pol. č. 12 x 1,9 t/m<sup>3</sup>. Stejně tak na listu VV NIO 03 - Venkovní kanalizace v pol.č. 1 (poplatek za uložení 10 % výkopku) chybí připočítat 10 % objemu pol.č.12 x 1,9 t/m<sup>3</sup>. Může zadavatel opravit výměru v těchto položkách?

**ODPOVĚĎ 11**

Jsou opravena množství v položkách 28 až 33 v IO 03 Venkovní kanalizace a v položce 1 v NIO 03 Venkovní kanalizace.

**DOTAZ 12**

Ve VV „IO 03 - Venkovní kanalizace...” je k odzkoušení 26 úseků (viz. pol.č.84 až 86 a 88). Výměra položky č. 87 by tedy měla být 26 kusů. Může zadavatel opravit výměru v této položce?

**ODPOVĚĎ 12**

Výměra položky č. 87 je správně týká se tlakové zkoušky vodou, netýká se tlakové zkoušky vzduchem.

**DOTAZ 13**

V pol. č. 28 na listu VV „NIO 01 Zpevněné plochy” má být oceněn „poplatek za uložení stavebního **znečištěného** odpadu na skládce (skládkovné)” jedná se o zbývajících 10% hmotnosti z 507,364 t prostého betonu, 1588,939 t zeminy a kamení a 812,84 t asfaltobetonu (viz. pol. č. 142, 143, 144 na listu VV „IO 01 Zpevněné plochy”). Z výpočtu pod položkou je zřejmé, že v případě bouraného základu protihlukové stěny je opět chybně započteno 90% ( $48,00*2,200*0,90$ ..... viz položka 129951121 10% hmotnosti) namísto avizovaných 10%. Může zadavatel opravit výměru této položky?

**ODPOVĚĎ 13**

Je opraveno množství v položce č. 28 v objektu NIO 01 Zpevněné plochy a venkovní úpravy.

**DOTAZ 14**

Ve složce D.1.2\_IO\_01\_ZPEVNĚNÉ PLOCHY zadávací dokumentace je příloha D.1.2.10 SITUACE –VYTYČENÍ na které je zakreslena nová výsadba stromů a keřových skupin. Zadávací výkaz výměr (VV) ale neřeší výsadby stromů, keřů ani rostlin. Pouze ve VV „IO 01 - Zpevněné plochy a...” je zřízení trávníků. Jsou výsadby předmětem plnění veřejné zakázky? Pokud ano, může zadavatel doplnit zadávací VV o požadované práce a dodávky sadových úprav?

**ODPOVĚĎ 14**

Výsadby nejsou předmětem plnění zakázky.

#### **DOTAZ 15**

Výrobek Z49 – 3D nápis nad vstupem, prosíme o upřesnění materiálu, doplnění grafiky, velikost je zhruba 5892x207 mm? (ve výpisu je uvedeno, že specifikace budou odsouhlaseny investorem, bohužel pro nacenění jsou to nezbytné parametry, které musí být dané, cena nelze jinak určit).

#### **ODPOVĚĎ 15**

Velikost nápisu cca 5900x210mm včetně diakritiky, 3D nápis bude vyhotoven z materiálu (eloxovaný hliník odstín RAL7016 antracit) ve fontu Century Gothic (možno dopravit pro požadovanou velikost

Nápis bude umístěn na desku 6180x400mm (nutno doměřit dle skutečného stavu), která bude kotvena do hliníkových profilů „vstupních dveří“, a bude zde provedeno napojení na el. energii pro nasvícení

Podkladní deska bude z materiálu stejného jako 11 FASÁDNÍ VELKOFORMÁTOVÉ OBKLADOVÉ DESKY, ODSTÍN BÍLÝ, Pro lepší manipulaci lze podkladní desku rozdělit na segmenty dle členění rámu prosklení.

Světelný nápis bude osvětlen nepřímým osvětlením, kdy jsou LED umístěné na zadní straně 3D písmen a vytváří efekt aury z přímého pohledu. Neoslňující chodce ani řidiče a také odražené světlo má barvu fasády/podkladu na které je světelná reklama umístěna.

#### **DOTAZ 16**

Položka č. 246 u ASŘ (ZP. VÝDAJE – zelená střecha) – nejspíše špatně uvedené množství (736,806 kg), u rozchodníků se uvažuje  $200\text{g/m}^2 = 122,801\text{ m}^2 \times 0,2\text{ kg} = 24,56\text{ kg}$ ; osivo bylin pro extenzivní střechy se uvažuje  $6\text{g/m}^2 = 122,801\text{ m}^2 \times 0,006 = 0,74\text{ kg}$ , celkem je to tedy 25,3 kg namísto zmíněných 736,806 kg. Prosíme o kontrolu.

#### **ODPOVĚĎ 16**

Položka byla opravena, 200 g/m<sup>2</sup>.

#### **DOTAZ 17**

Dovolujeme si požádat o vysvětlení ustanovení návrhu SoD bod 5.1.1 ve vztahu s bodem 27.4.1, které se týkající platnosti, resp. účinnosti SoD. Nebude vhodnější upravit smluvní ustanovení tak, aby účinnosti nabyla smlouva o dílo již ve chvíli uveřejnění v Registru smluv a v případě, kdy nebude zhotovitel ve stanoveném termínu vyzván k převzetí staveniště a zahájení prací, měly obě smluvní strany možnost odstoupení od smlouvy?

#### **ODPOVĚĎ 17**

Zadavatel trvá na původním znění výše uvedených bodů smlouvy o dílo.

#### **DOTAZ 18**

S ohledem na výklad smluvních ujednání v čl. 6 cena díla/změny ceny díla a rovněž i čl. 7 platební podmínky máme za to, že se jedná o měřený kontrakt. Vzhledem k textaci bodu 6.2.3, dle kterého má zhotovitel v ceně díla zahrnutý veškeré náklady, přičemž nedochází k nezákonnému přenášení odpovědnosti za úplnost a správnost zadávací dokumentace bychom si dovolili požádat o potvrzení, že pod změnu ceny za dílo dle bodu 6.4 sod spadají i případy nesouladu mezi soupisem prací s VV a projektovou dokumentací, resp. dalšími částmi zadávací dokumentace.

#### **ODPOVĚĎ 18**

Pro stanovení nabídkové ceny je určující soupis stavebních prací, dodávek a služeb. Případný nesoulad mezi soupisem stavebních prací, dodávek a služeb a projektovou dokumentací, resp. smlouvou o dílo bude řešen v průběhu realizace díla formou víceprací nebo méně prací. Bod 6.2.3. SoD řeší zejména povinnost zhotovitele zohlednit v nabídkové ceně veškeré zvýšené náklady vyplývající mu z podmínek plnění smlouvy.

## DOTAZ 19

Ve výkazu výměr ND.1.1.1 – Architektonicko stavební řešení, díl: 767 Konstrukce zámečnické je níže uvedená položka č. 345:

345	K	76799510X01	Montáž a dodávka ostatních zámečnických prvků žárově zinkovaných včetně spojovacího, doplňkového a kotevního materiálu s vypracováním výrobní dokumentace	t	103,600		0,00	
-----	---	-------------	--	---	---------	--	------	--

VV

103,6 "viz d.1.1.1.3 - D.1.1.1.6

103,600

Žádáme tímto Zadavatele o upřesnění této položky (co všechno zahrnuje, kde se zámečnické prvky nacházejí v PD, jak byla stanovena uvedená výměra).

## ODPOVĚĎ 19

Zadavatel odpověděl na dotaz tazatele již v rámci Vysvětlení č. 7 v odpovědi 1, kde uvedl následující:

*V množství je přepis v desetinné čárce – správná výměra je 1,03t – v soupise výměra opravena (viz příloha č. 1). Jedná se podrobně nespecifikovaný kovový materiál – kotevní prvky, drobný spojovací materiál, podpurné konstrukce, aj., který není podrobně specifikován ve výpisu výrobků.*

## DOTAZ 20

U venkovní okenní plastové výplně C01 je uvedeno, že má být opatřena sítkou proti hmyzu, v závorce je uveden jeden kus. Máme počítat s tím, že je síťka opravdu jen u jednoho okna, i když je celkový počet oken 71?

## ODPOVĚĎ 20

Ano, u jednoho kusu výrobku C01 a podobně u výrobku C03, což jsou okna do přípravný jídel, bude součástí výrobku síťka do okna.

## DOTAZ 21

Prosíme o bližší specifikace ke kesonům Z23, Z24. V dokumentaci jsme našli pouze popis, ale pro nacenění bychom potřebovali výkres. Takto specifikované kesony nelze spolehlivě ocenit.

## ODPOVĚĎ 21

V příloze výpis jednotlivých prvků + hmotnosti a schéma – skica.

## INFORMACE 1

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje nový a pro zpracování nabídky závazný soupis stavebních prací, dodávek a služeb (viz příloha č. 1) do kterého zapracoval změny vyplývající z tohoto vysvětlení. Tento soupis nahrazuje předchozí soupis stavebních prací, dodávek a služeb zveřejněný na profilu zadavatele.

## INFORMACE 2

Zadavatel zjistil, že ve Svazku 2 Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky v čl. 7.1. uvedl administrativní chybou neúplné číslo kódu banky pro poskytnutí jistoty složením peněžní částky na účet zadavatele. Byl uveden kód Komerční banky a.s. „/010“ na místo kódu „/0100“.

Zadavatel ruší původní ustanovení čl. 7.1. dotčeného odstavce uvedeného ve Svazku 2 a nahrazuje jej novým platným a pro zpracování nabídky závazným následujícím zněním:

*V případě poskytnutí jistoty složením peněžní částky na účet zadavatele musí být v nabídce údaj o provedené platbě zadavateli. Číslo bankovního účtu pro složení peněžní částky: 19-826611/0100, variabilní symbol: IČO dodavatele.*

### INFORMACE 3

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Zadavatel v důsledku tohoto svého postupu upravuje příslušný článek Výzvy k podání nabídky. Původní znění článku „LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK“ se tímto ruší a nahrazuje se novým platným a pro zpracování nabídky závazným zněním:

#### **Lhůta pro podání nabídek**

Lhůta pro podání nabídek končí dne **29. 11. 2024 v 10:00 hod.**

#### Přílohy:

Příloha č. 1 - 673124 - Domov pro seniory Česká Třebová - budova C [zadání] – revize 3

Příloha č. 2 - Výrobky Z 23 a Z 24. Materiál a hmotnost

Příloha č. 3 - Z23 a Z24 schéma – skica